

Vereniging Bloemenveilingen in Nederland (VBN)

Mw S. Miltenburg
Legmeerdijk 313
1430 BC Aalsmeer
Nederland



CC: Royal FloraHolland: T.a.v. Dhr S. van Schilfgaarde

CC: Plantion: T.a.v. A. van Kruijssen

Datum

30 november 2021

Ons kenmerk

21-1283/JP/MB

Betreft / Onderwerp

Rol VBN inzake cao Plantion

Doorkiesnummer

088-3682389

Email contactpersoon

jeroen.brandenburg@fnv.nl

Bijlage(n)

-

Geachte mevrouw Miltenburg,

Naar aanleiding van onze brief van 28 oktober 2021 inzake de bedrijfs-cao Plantion hebben wij van u namens VBN op 11 november jl. een reactie mogen ontvangen. Daarnaast hebben wij op 10 november jl. kennisgenomen van de brief Plantion met kenmerk 21144/kns die naar VBN is verstuurd. Allereerst wil ik u bedanken voor uw inhoudelijke reactie op onze brief, maar betreuren wij de reactie van VBN en Plantion.

Het standpunt van VBN is onze beleving kort door de bocht en dat staat in onze ogen ook haaks op de principes van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO). Wij zijn van mening dat het invullen van het werkgeverschap, waaronder het afsluiten van een eigen bedrijfs-cao door één van de leden wel degelijk besproken kan worden op de bestuursagenda van VBN. De gekozen route van Plantion heeft wel degelijk impact voor het sociale overleg binnen de Sierteeltsector. Ik verwijs u derhalve ook naar de sector Bloemen Detailhandel, waarbij de branche organisatie Koninklijke Vereniging Bloemist Winkeliers (VBW) ook een cao heeft afgesloten met de Alternatief Voor Vakbonden (AVV). Kortom, wij maken ons ernstige zorgen over de arbeidsvoorwaardelijke en sociale gevolgen in de sierteelt sector. Wij doen een appèl op uw rol om deze kwestie te agenderen op uw bestuursagenda.

Gezien het klaarblijkelijke misverstand van de zijde van Plantion reageren wij nog kort op haar brief aan u. In reactie op de brief van FNV stelt Plantion dat zij gebruik heeft gemaakt van haar onderhandelingsvrijheid en heeft gekozen voor een onderhandeling met een werknemersvertegenwoordiging waarover directie, bestuur, MT en OR en het grootste deel van de medewerkers positief is. Vervolgens meent Plantion hiermee juist te getuigen van goed werkgeverschap. Op dit punt verschillen wij principiële van mening.

Wij stellen ons op het standpunt dat met bovenstaande handelswijze de wet niet wordt gerespecteerd, omdat niet de vakbondsleden (ledenraadpleging) hebben ingestemd maar dat het voltalige medewerkers bestand is geraadpleegd. Plantion stelt dat zij een cao heeft afgesloten met AVV, waarbij 70% van de medewerkers heeft ingestemd. Allereerst bestrijden wij dat AVV namens haar leden heeft onderhandeld. Zij hebben simpelweg een medewerker enquête uitgeschreven en voorgelegd aan alle medewerkers van Plantion. Dit is geen ledenraadpleging, en AVV kan niet stellen namens alle geënquêteerde werknemers te spreken. Representativiteit is een kwestie van lidmaatschap, niet van betrokkenheid bij de besluitvorming. Gezien het voorgaande heeft Plantion via deze handelswijze een op basis van lidmaatschap minder representatieve bond bij de cao-onderhandelingen betrokken, zonder de meer representatieve bonden uit te nodigen. Dit is in strijd met het recht op collectief onderhandelen zoals vastgesteld in artikel 6 van het Europees Sociaal Handvest (hierna: ESH).

Het ESH brengt een verplichting mee voor werkgevers en werkgeversorganisaties om de meest representatieve bond uit te nodigen voor cao-onderhandelingen. Deze verplichting is ook vastgelegd in relevante jurisprudentie van de Hoge Raad (HR 8 juni 2007, ECLI:NL:HR:2007:BA4118). Hierbij is relevant dat FNV en CNV beiden zijn uitgenodigd voor eerdere cao-overleggen. Het feit dat FNV en CNV niet zijn uitgenodigd steekt des te erger nu wij achteraf moesten vernemen dat Plantion een cao had afgesloten met AVV, vlak nadat Plantion definitief had medegedeeld dat FNV en CNV niet zouden worden uitgenodigd. Ook waren bonden nog in gesprek met Plantion over het voorgaande toen de cao met AVV werd afgesproken. Het ligt dan ook in de weg van Plantion om te verklaren waarom er is gekozen voor onderhandelen met een minder representatieve bond, terwijl in afgelopen jaren is samengewerkt met FNV en CNV.

Naast dat het juridisch onjuist is, is dit niet hoe sociale partners met elkaar behoren om te gaan. Het arbeidsvoorwaardenoverleg is in deze sector gebaseerd op wederzijds vertrouwen. De keus van Plantion om FNV en CNV buiten spel te zetten brengt dit vertrouwen in gevaar.

Als laatste wil ik u nog wijzen op het volgende. In Verdrag 87 van de Internationale Arbeidsorganisatie (ILO) ligt besloten dat werknemersorganisaties het recht hebben om in collectieve onderhandelingen te treden met werkgevers. In ILO-verdrag 98, artikel 2 lid 2, staat het volgende opgenomen:

In het bijzonder wordt in dit artikel onder inmenging verstaan: daden die gericht zijn op het bevorderen van de oprichting van werknemersorganisaties, die door werkgevers of werkgeversorganisaties worden beheerst, of op het verlenen van steun met financiële of andere middelen aan werknemersorganisaties, met het doel deze organisaties onder controle van werkgevers of werkgeversorganisaties te plaatsen.

Het enkele feit dat AVV voor de grote meerderheid van haar inkomen afhankelijk is van werkgeversbijdragen, en dus ook van het succesvol afsluiten van cao's, maakt dat zij niet onafhankelijk in cao-overleg kan treden. Het niet-afsluiten van een cao heeft veel meer effect op de financiën van AVV dan op die van FNV en CNV. Dit maakt het mogelijk voor FNV en CNV om te besluiten niet akkoord te gaan met een voorstel van werkgevers, een keuze die voor AVV zware economische consequenties kan hebben. Voor het vallen onder ILO 98 is het niet nodig dat een bond geheel onder controle van de werkgever staat, maar is het voldoende dat deze de vakbondstaak niet onafhankelijk kan uitvoeren. Daarvan is hier sprake.

Ons verzoek aan u is dan ook dat u zich alsnog publiekelijk uitspreekt voor het betrekken van alle bij de organisatie betrokken onafhankelijke vakbonden in collectieve onderhandelingen met uw leden. In het bijzonder vragen we u onder uw leden informatie te verspreiden met betrekking tot de internationale verplichtingen die werkgevers hebben op het gebied van collectieve onderhandelingen. Zo kan in de toekomst voorkomen worden dat deze zaak zich herhaalt.

Wij willen als FNV en CNV Vakmensen in gesprek blijven om de bovenstaande situatie in de toekomst te voorkomen. Voor eventueel commentaar en gesprek zijn wij natuurlijk bereikbaar.

Met vriendelijke groet, mede namens,

Jeroen Brandenburg, bestuurder FNV Agrarisch Groen
Souleiman Amallah, bestuurder CNV Vakmensen
Ellen Jonker, bestuurder CNV Vakmensen
Marjolein Dubbelaar, bestuurder FNV Agrarisch Groen